



BIERGERFORUM
CONSULTATIONS CITOYENNES
BÜRGERFORUM
CITIZENS' CONSULTATIONS

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS CITOYENNES SUR L'EUROPE AU LUXEMBOURG

REPORT ON CITIZENS' CONSULTATIONS ON EUROPE IN LUXEMBOURG

Etabli par le MAEE

Direction des affaires européennes et des relations économiques internationales



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère des Affaires étrangères
et européennes



EXECUTIVE SUMMARY

In Luxembourg, the citizens' consultations were formally launched in Luxembourg on **20th April and closed on 12th September 2018**, in view of the legislative elections on 14th October 2018.

A **call for proposals** to organise a debate in the framework of the citizens' consultations on Europe was sent out in April to institutions, associations, organisations, schools and educational establishments, as well as trade unions. The government also created a special website, Facebook and Twitter pages for this purpose.

Nine events took place in Luxembourg, allowing **more than 3000 participants** to take part in the consultations, to ask questions and submit ideas. These debates were also streamed live on the internet.

The profile of citizens attending varied from event to event. It is nonetheless worth noting that young people - high school and university students - were particularly well represented at every event and that they seized the opportunity to voice their opinion. Participants showed varying degrees of prior knowledge of the European institutions; speakers attempted to answer well-informed and critical questions in a clear and easily comprehensible manner.

The debates took place in a constructive and respectful **atmosphere**. Citizens clearly expressed a desire for political dialogue, they were eager to learn more about the European Union and to move forward together. All these aspects contributed to success of this exercise in participatory democracy. Criticism voiced by participants was often an expression of disappointment with the degree of unity between Member States rather than an outright rejection of the European project itself.

With regard to the **working methods**, the goal was to give as much speaking time as possible to the participants and their questions. Speakers were therefore invited to keep their opening statements short.

While some events were dedicated to specific topics, such as health, migration or the challenges posed by digitalisation, **the range of topics raised spontaneously by the audience was broad**. Participants enquired about the functioning of the EU, the Union's relationship with its citizens, the respect for the



rule of law, the rise of populist movements all across Europe, Brexit and its consequences, the fight against climate change, education, the EU' standing in the world and social policy. Attention was also drawn to practical problems that citizens living in border regions encountered on a daily basis.

The EU's functioning and its struggle to stay united were raised as a matter of concern by a predominantly Europhile audience, which is keen to **see the European Union better explained to its citizens.**

At several occasions, participants raised the question as **how to restore the EU's credibility and attractiveness so that citizens would feel reassured as to the future.**

Participants repeatedly highlighted the need for ministers to be open and honest when talking with their citizens. Participants also insisted that citizens should be educated about the European *acquis*. Some people even suggested **introducing a curriculum on citizenship in all educational systems across the European Union.**

Participants requested more **institutional transparency and participation**, and voiced the wish of **having the citizens' consultations as a permanent feature of the EU.**

Rule of law was a recurring topic raised at every debate.

"All over Europe we can observe **a surge of extremist right-wing groups and populist movements**", one participant pointed out, wondering what measures could be taken to counteract this development. This concern was repeatedly shared by citizens across all events.

Brexit and its consequences was another area of concern to participants.

The **migration issue** was also a topic of interest to citizens. Questions revealed the public's concern that **the EU was not up to the challenge**. Participants remained sceptical about the agreements reached. **The lack of solidarity shown towards countries of first arrival**, such as Italy, was also of concern. Some participants pointed out that migration could indeed have positive effects on the demographic and economic situation in Europe.

Participants made several proposals. With regard to solidarity between Member States, participants proposed a system of financial incentives "rewarding" states that choose solidarity. Welcoming refugees was considered a duty as well as a responsibility of all Member States. There were suggestions to organise courses on values for the migrants who have recently arrived in Europe.

On the topic of economic migrants, one participant suggested finding a solution via the EU's trade policy. Another argued that the Dublin regulation should allow migrants to choose freely their final destination in the EU for humanitarian reasons.

The **fight against climate change** was addressed several times by participants, especially by the youngest among them.

The challenge of **education**, at all ages and levels, was a topic raised almost systematically at all events.



The problems related to the recognition of diplomas and professional qualifications were raised, while the testimony of several students revealed that the mobility of students could be further improved.

The idea of **encouraging the learning of foreign languages** and of **promoting multilingualism from a young age** was among the most common suggestions, including spontaneous written proposals received by the organisers.

Participants also asked about the **EU's competitiveness** in relation to its partners in the world.

In terms of R&D, participants called for a **strong EU** capable to face the technological challenges of the future. **Artificial intelligence** and **space programmes** were explicitly mentioned in this context.

During the discussions, some participants expressed the wish to implement a **common social policy across the EU** in order to reduce the wide economic and social disparities between the Member States.

The concerns linked to daily life in border regions took a prominent place in the discussions. The testimonies of participants highlighted the need to devise a transnational policy and to remove administrative barriers in terms of transportation, health and taxation.



RESUME EXECUTIF

Le processus de consultations citoyennes a été lancé au Luxembourg le **20 avril 2018**. En raison de la tenue des élections législatives le 14 octobre, il s'est terminé le **12 septembre**.

Un **appel à projets** a été lancé en avril afin d'inviter toute institution, association, organisme, établissement scolaire, ou organisation syndicale à proposer l'organisation d'un débat dans le cadre des consultations citoyennes sur l'Europe. De même, le gouvernement a mis en place un site internet spécifique. Ont également été mis en place un compte Facebook spécifique ainsi qu'un compte Twitter.

Neuf événements ont eu lieu sur le territoire luxembourgeois, et ils ont permis à **plus de 3000 participants** de venir débattre, poser leurs questions, soumettre leurs idées. Les débats ont également pu être suivis par livestream.

Le **public** était très varié d'un événement à l'autre : on peut noter que les jeunes, à la fois lycéens et étudiants, ont été largement représentés, et ont pu s'exprimer. Les personnes présentes affichaient un niveau de connaissance des institutions européennes extrêmement varié, et les intervenants ont donc dû à la fois répondre à des questions et remarques très pointues, et faire preuve à d'autres moments de pédagogie face à des citoyens nettement moins bien informés.

Pour ce qui est de **l'atmosphère** qui s'est dégagée de ces discussions, partout, le désir de dialogue était net, partout l'envie de comprendre et d'avancer ensemble étaient palpable. Les questions étaient nombreuses et la courtoisie toujours de rigueur. En ce sens, ce fut un exercice de démocratie participative réussi. Il y a eu des critiques, mais elles provenaient plus souvent d'une déception devant les symptômes de désunion que d'un réel rejet du projet européen.

Pour ce qui est de **la méthode**, le mot d'ordre était de donner le plus possible la parole aux participants pour leurs questions, et donc de laisser le moins de place possible aux discours.



En dehors des thématiques choisies pour un certain nombre de débats, à savoir la santé, les migrations ou encore les défis de la numérisation, **le spectre des sujets abordés spontanément par les citoyens était très large**. Il a couvert le fonctionnement de l'UE et les relations de cette dernière avec les citoyens, la question du respect de l'Etat de droit, l'émergence de mouvements populistes un peu partout en Europe, le Brexit et ses conséquences, la lutte contre le changement climatique, l'éducation, la place de l'UE dans le monde, la politique sociale ou encore les problèmes pratiques que peuvent rencontrer les citoyens vivant dans une zone frontalière au quotidien.

Le fonctionnement de l'UE et ses difficultés à rester unie sont apparus comme un sujet de préoccupation du public qui s'est montré très majoritairement europhile et soucieux de **voir l'Union européenne mieux expliquée à ses citoyens**.

Une des préoccupations exprimées de façon récurrente était de savoir **comment rendre l'UE à nouveau plus crédible, plus attractive** pour que les **citoyens soient rassurés quant à leur avenir**.

La nécessité de convaincre les ministres de parler vrai aux citoyens européens a été soulignée plusieurs fois. A plusieurs reprises, les participants ont insisté sur le fait que l'acquis européen devrait être davantage enseigné, certains proposant **la mise en place d'un curriculum d'éducation à la citoyenneté pour tous les pays de l'UE**.

Les institutions devraient miser sur **la transparence et la participation**, ont exigé les participants qui ont émis le souhait de **la mise en place d'un processus continu de consultations citoyennes**.

La question du **respect de l'Etat de droit** est apparue comme une préoccupation récurrente des participants aux différentes consultations qui ont eu lieu au Luxembourg.

« Partout en Europe on peut noter **une recrudescence de groupes d'extrême droite et de mouvements populistes** », a constaté un participant qui s'est demandé quelles mesures prendre pour contrecarrer ce développement. Cette question est elle aussi apparue de façon récurrente parmi les préoccupations des citoyens qui ont participé.

Le **Brexit et ses conséquences** sont apparus comme une des préoccupations exprimées par les participants.

La **question migratoire** est un sujet qui est revenu souvent dans les discussions. Les questions posées sur le sujet au cours des différentes manifestations montrent un public préoccupé à l'idée que **l'UE n'a pas été à la hauteur du défi**, et peu convaincu par les accords trouvés. **Le manque de solidarité à l'égard des pays d'arrivée**, notamment l'Italie, est aussi apparue comme une préoccupation des participants. Certains ont relevé que la migration pourrait être favorable à l'Europe pour des raisons démographiques et économiques.

Plusieurs propositions ont été faites. Sur la question de la solidarité entre Etats membres, les participants ont proposé que les aides financières soient redistribuées de manière à « récompenser » les Etats qui font preuve de solidarité. Pour ce qui est de l'accueil de réfugiés, perçu par les participants



comme un devoir et une responsabilité de tous les Etats membres, il a aussi été proposé d'instaurer une éducation aux valeurs pour les nouveaux arrivants.

Face au sort des migrants tentant de rejoindre l'Europe pour des motifs économiques, une participante a suggéré d'apporter une solution à travers la politique commerciale de l'UE. Une autre a proposé que le Règlement Dublin donne la possibilité aux migrants de choisir leur pays de destination finale pour des raisons humanitaires.

La **lutte contre le changement climatique** a été abordée à plusieurs reprises par les participants, notamment les plus jeunes d'entre eux.

L'enjeu que représente **l'éducation**, aux différents âges et niveaux, a surgi de façon quasi systématique au cours des différentes manifestations.

La problématique de **la reconnaissance des diplômes et des qualifications**, qui pose encore problème, a été soulevée, tandis que plusieurs témoignages d'étudiants ont montré que **la mobilité des étudiants** pourrait encore être davantage promue.

L'idée de **favoriser l'apprentissage des langues étrangères** et de **promouvoir le multilinguisme dès le plus jeune âge** a compté parmi les suggestions faites le plus souvent au cours du processus de consultations citoyennes, et ce y compris par le biais de l'envoi spontané de propositions aux organisateurs.

La question de **la compétitivité de l'UE** par rapport à ses partenaires dans le monde est apparue de façon prégnante à plusieurs reprises.

En termes de R&D, le besoin d'une **UE forte en matière de recherche et développement** a été exprimé, avec la nécessité de pouvoir faire face dans les batailles technologiques à venir. **Intelligence artificielle** et **programme spatial** ont été explicitement cités dans ce contexte.

Au cours des discussions certains participants ont exprimé le désir d'instaurer **une politique sociale commune à toute l'UE** pour faire face aux grandes disparités économiques et sociales entre les différents Etats membres.

Les préoccupations liées à la vie quotidienne dans une région transfrontalière ont trouvé naturellement leur place dans ces consultations. Les témoignages des participants ont résonné comme un appel à concevoir le développement de différentes politiques, comme les transports, la santé, la fiscalité, avec une vision qui dépasserait les frontières nationales, ce qui permettrait de lever certaines barrières administratives.



RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS CITOYENNES SUR L'EUROPE AU LUXEMBOURG

I. PRINCIPAUX RESULTATS

Le fonctionnement de l'UE et ses difficultés à rester unie sont apparus comme un sujet de préoccupation du public qui s'est montré très majoritairement europhile et soucieux de **voir l'Union européenne mieux expliquée à ses citoyens**.

Une des préoccupations exprimées de façon récurrente était de savoir **comment rendre l'UE à nouveau plus crédible, plus attractive** pour que les **citoyens soient rassurés quant à leur avenir**.

La nécessité de convaincre les ministres de parler vrai aux citoyens européens a été soulignée plusieurs fois. A plusieurs reprises, les participants ont insisté sur le fait que l'acquis européen devrait être davantage enseigné, certains proposant **la mise en place d'un curriculum d'éducation à la citoyenneté pour tous les pays de l'UE**.

Les institutions devraient miser sur **la transparence et la participation**, ont exigé les participants qui ont émis le souhait de **la mise en place d'un processus continu de consultations citoyennes**.

La question du **respect de l'Etat de droit** est apparue comme une préoccupation récurrente des participants aux différentes consultations qui ont eu lieu au Luxembourg.

« Partout en Europe on peut noter **une recrudescence de groupes d'extrême droite et de mouvements populistes** », a constaté un participant qui s'est demandé quelles mesures prendre pour contrecarrer ce développement. Cette question est apparue de façon récurrente.

Le **Brexit et ses conséquences** ont donné lieu à bon nombre d'interrogations.



La **question migratoire** est un autre sujet qui est revenu souvent dans les discussions. Les citoyens sont préoccupés à l'idée que **l'UE n'a pas été à la hauteur du défi**, et peu convaincus par les solutions trouvées jusqu'à présent. **Le manque de solidarité à l'égard des pays d'arrivée**, notamment l'Italie, est aussi apparu comme une préoccupation des participants. Certains ont relevé que la migration pourrait être favorable à l'Europe pour des raisons démographiques et économiques.

Plusieurs propositions ont été faites. Sur la question de la solidarité entre Etats membres, les participants ont proposé que les aides financières soient redistribuées de manière à « récompenser » les Etats qui font preuve de solidarité. Pour ce qui est de l'accueil de réfugiés, perçu par les participants comme un devoir et une responsabilité de tous les Etats membres, il a aussi été proposé d'instaurer une éducation aux valeurs pour les nouveaux arrivants.

La **lutte contre le changement climatique** a été abordée à plusieurs reprises par les participants, notamment les plus jeunes d'entre eux.

L'enjeu que représente **l'éducation**, aux différents âges et niveaux, a surgi de façon quasi systématique au cours des différentes manifestations.

La problématique de **la reconnaissance des diplômes et des qualifications**, qui pose encore problème, a été soulevée, tandis que plusieurs témoignages d'étudiants ont montré que **la mobilité des étudiants** pourrait encore être favorisée.

L'idée de **favoriser l'apprentissage des langues étrangères** et de **promouvoir le multilinguisme dès le plus jeune âge** a compté parmi les suggestions faites le plus souvent au cours du processus de consultations citoyennes, et ce y compris par le biais de l'envoi spontané de propositions aux organisateurs.

La question de **la compétitivité de l'UE** par rapport à ses partenaires dans le monde est apparue de façon prégnante à plusieurs reprises.

En termes de R&D, le besoin d'une **UE forte en matière de recherche et développement** a été exprimé, avec la nécessité de pouvoir faire face dans les batailles technologiques à venir. **Intelligence artificielle** et **programme spatial** ont été explicitement cités dans ce contexte.

Au cours des discussions certains participants ont exprimé le désir d'instaurer **une politique sociale commune à toute l'UE** pour faire face aux grandes disparités économiques et sociales entre les différents Etats membres.

Les préoccupations liées à la vie quotidienne dans une région transfrontalière ont trouvé naturellement leur place dans ces consultations. Les témoignages des participants ont résonné comme un appel à concevoir le développement de différentes politiques, comme les transports, la santé, la fiscalité, avec une vision qui dépasserait les frontières nationales, ce qui permettrait de lever certaines barrières administratives.



II. CALENDRIER ET METHODOLOGIE DES CONSULTATIONS

Le processus de consultations citoyennes a été lancé au Luxembourg le **20 avril 2018**. En raison de la tenue des élections législatives le 14 octobre, il devait se terminer initialement le 2 juillet, mais il a finalement été prolongé **jusqu'au 12 septembre**.

Un **appel à projets** a été lancé en avril afin d'inviter toute institution, association, organisme, établissement scolaire, ou organisation syndicale à proposer l'organisation d'un débat dans le cadre des consultations citoyennes sur l'Europe. De même, le gouvernement a mis en place un site internet spécifique via lequel les citoyens ou associations ont pu transmettre leurs suggestions et réflexions. Ont également été mis en place un compte Facebook spécifique ainsi qu'un compte Twitter.

Neuf événements ont eu lieu sur le territoire luxembourgeois, et ils ont permis à **plus de 3000 participants** de venir débattre, poser leurs questions, soumettre leurs idées. Les débats ont également pu être suivis par livestream.

20 avril 2018	À quoi ressemble ton Europe ?	Lancement des consultations citoyennes avec le Premier ministre Xavier Bettel
27 avril 2018	La place du citoyen dans un monde complexe, numérisé et transnational : liberté vs. sécurité ?	Dialogue citoyen avec la Commissaire européenne chargée de la Justice, des Consommateurs et de l'Égalité des genres, Vera Jourova et le Ministre de la Justice, Félix Braz
2 mai 2018	Le citoyen face aux défis du monde numérique	Dialogue citoyen avec la Commissaire européenne chargée de l'Économie et de la Société numériques, Mariya Gabriel et le Ministre des Communications et des Médias, Xavier Bettel
9 mai 2018	Young Greater Region	Colloque de la jeunesse de la Grande Région avec le Président de la Chambre des députés, Mars Di Bartolomeo et la Ministre à la Grande Région, Corinne Cahen
4 juin 2018	Europe, terre d'asile ?	Dialogue citoyen avec Dimitris Avramopoulos , Commissaire européen chargé de la migration, des affaires intérieures et de la citoyenneté, et Jean Asselborn , Ministre des Affaires étrangères et européennes et Ministre de l'Immigration et de l'Asile
21 juin 2018	L'Europe, ma santé... et moi !	Dialogue citoyen avec Vytenis Andriukaitis , Commissaire européen pour la santé et la sécurité alimentaire, et Lydia Mutsch , Ministre de la Santé



2 juillet 2018	Événement de clôture	Dialogue citoyen avec Frans Timmermans , Premier Vice-Président de la Commission européenne, et Jean Asselborn , Ministre des Affaires étrangères et européennes et Ministre de l'Immigration et de l'Asile
6 septembre 2018	À quoi ressemble ton Europe ?	Avec le Président de la République française, Emmanuel Macron et le Premier ministre Xavier Bettel
12 septembre 2018	Consultation citoyenne d'Alzette Belval : parlons d'Europe en local!	Organisé par le GECT Alzette Belval

Le **public** était très varié d'un événement à l'autre : on peut noter que les jeunes, à la fois lycéens et étudiants, ont été largement représentés, et ont pu s'exprimer. Les personnes présentes affichaient un niveau de connaissance des institutions européennes extrêmement varié, et les intervenants ont donc dû à la fois répondre à des questions et remarques très pointues, et faire preuve à d'autres moments de pédagogie face à des citoyens nettement moins bien informés.

Pour ce qui est de **l'atmosphère** qui s'est dégagée de ces discussions, partout, le désir de dialogue était net, partout l'envie de comprendre et d'avancer ensemble étaient palpable. Les questions étaient nombreuses et la courtoisie toujours de rigueur. En ce sens, ce fut un exercice de démocratie participative réussi. Il y a eu des critiques, mais elles provenaient plus souvent d'une déception devant les symptômes de désunion que d'un réel rejet du projet européen.

Pour ce qui est de **la méthode**, le mot d'ordre était de donner le plus possible la parole aux participants pour leurs questions, et donc de laisser le moins de place possible aux discours.

Cinq consultations citoyennes se sont tenues dans le cadre des dialogues citoyens organisés par la Commission européenne en collaboration avec le gouvernement : un ministre et un commissaire se sont à chaque fois prêtés au jeu des questions-réponses avec le public sur des thèmes variés : justice, santé, numérique et migrations ont ainsi fait l'objet de discussions thématiques.

L'événement de lancement était conçu comme une soirée à la fois interactive et pédagogique, avec la présence du Premier ministre et de deux experts spécialistes des questions européennes.

La Journée de l'Europe a été l'occasion de réunir 250 jeunes de la Grande Région, provenant du LU et des régions frontalières de BE, DE, FR pour de riches échanges dans le cadre d'ateliers et de sessions plénières, en présence de différentes personnalités publiques et politiques.

La visite à Luxembourg du président français Emmanuel Macron a été l'occasion d'organiser une consultation citoyenne avec le Premier ministre Xavier Bettel. Près de 1600 personnes, parmi lesquelles une centaine de jeunes installés au plus près des deux responsables politiques, ont pu assister et participer au débat.



Enfin, le GECT Esch-Alzette-Belval, a organisé le 12 septembre un débat réunissant des habitants du territoire provenant des deux côtés de la frontière (FR et LU). Les participants ont été invités à remplir une « fiche idée » indiquant les idées, les défis, les problèmes et les solutions proposées pour l'Union européenne. Les organisateurs de cette manifestation transfrontalière avaient répondu à l'appel à projets lancé par le gouvernement à la société civile au mois d'avril et qui, vraisemblablement du fait du délai assez court imposé, n'a pas donné lieu à de nombreuses propositions émanant de la société civile.

III. PRINCIPAUX THEMES DISCUTES ET/OU ABORDES PAR LES CITOYENS

En dehors des thématiques choisies pour un certain nombre de débats, à savoir la santé, les migrations ou encore les défis de la numérisation, le spectre des sujets abordés spontanément par les citoyens était très large. Il a couvert le fonctionnement de l'UE et les relations de cette dernière avec les citoyens, la question du respect de l'Etat de droit, l'émergence de mouvements populistes un peu partout en Europe, le Brexit et ses conséquences, la lutte contre le changement climatique, l'éducation, la place de l'UE dans le monde, la politique sociale ou encore les problèmes pratiques que peuvent rencontrer les citoyens vivant dans une zone frontalière au quotidien.

IV. PRINCIPALES PREOCCUPATIONS EXPRIMEES PAR LES CITOYENS

Fonctionnement de l'UE et relations avec les citoyens

La nécessité et la difficulté de **mieux expliquer l'Union européenne à ses citoyens**, ainsi que le besoin de **mieux répondre à leurs attentes** sont ressortis à plusieurs reprises.

« **Beaucoup de gens ne comprennent pas ce qu'est l'UE** » et l'UE « ne s'adresse pas aux gens », a déploré un citoyen qui estime pourtant que « **l'UE fait un travail fantastique** » mais qu'elle ne sait pas le communiquer, le vendre aux citoyens. « L'Europe, on ne la comprend pas », a-t-on encore pu entendre. Il est fondamental que l'UE modifie son image auprès de ses citoyens, ont relevé d'autres participants. « Ce qui manque à l'Europe, c'est que les Européens y croient », a-t-il encore été déclaré.

« **L'Europe offre des opportunités à tous, mais une grande majorité de la population n'y a pas accès principalement par manque d'information** », ont encore relevé d'autres participants qui soulignent que l'UE paraît éloignée.

Une des préoccupations exprimées de façon récurrente était de savoir **comment rendre l'UE à nouveau plus crédible, plus attractive** pour que les **citoyens soient rassurés quant à leur avenir**.

L'éventualité d'une **Europe fédérale** est revenue elle aussi à plusieurs reprises, sous forme de question, l'enjeu étant de savoir si cette option pourrait permettre à l'UE de concurrencer les grandes puissances économiques comme les Etats-Unis et la Chine, et sous forme de profession de foi pour d'autres participants.



La question de **la pression des lobbies** a aussi été soulevée, un participant ayant demandé ce que fait la Commission pour s'en protéger.

Etat de droit

La question du respect de l'Etat de droit est apparue comme une préoccupation récurrente des participants aux différentes consultations qui ont eu lieu au Luxembourg. « **Que faire face à des Etats membres comme la Hongrie et la Pologne qui menacent l'Etat de droit** en s'attaquant à l'indépendance de la justice, de la presse ou encore aux droits des minorités ? », s'est ainsi demandé un participant, quand un autre a demandé comment faire pour que les lois des institutions européennes soient appliquées dans chaque Etat membre. Un participant est aussi intervenu pour savoir pourquoi l'UE ne **révisait pas les traités de façon à pouvoir exclure un Etat membre qui ne respecterait pas l'Etat de droit**.

Populismes

« Partout en Europe on peut noter une recrudescence de groupes d'extrême droite et de mouvements populistes », a constaté un participant qui s'est demandé quelles mesures prendre pour contrecarrer ce développement et **comment empêcher ces gens de divulguer leurs mensonges**. Cette question est elle aussi apparue de façon récurrente parmi les préoccupations des citoyens qui ont participé.

La discrétion de la Commission européenne face aux mensonges des partisans du Brexit a aussi été pointée du doigt au cours d'un des débats.

« Les partis eurosceptiques ont-ils fondamentalement tort, ou y a-t-il des fondements qui peuvent être intéressants ? », a demandé pour sa part un lycéen.

Un militant du Printemps européen a déploré de voir que face à la xénophobie, les représentants politiques n'offrent que le choix d'un capitalisme sauvage, et il a donc plaidé pour que l'on cesse cette politique.

Brexit

Le Brexit et ses conséquences sont apparus comme une des préoccupations exprimées par les participants. La question de la libre circulation des citoyens britanniques à l'issue du Brexit a notamment été soulevée.

Migrations

La question migratoire, qui a fait l'objet d'un débat thématique à part entière, est un sujet qui est revenu souvent dans les discussions.

Les sondages menés au cours de la soirée et les questions posées sur le sujet au cours des différentes manifestations montrent un public préoccupé à l'idée que l'UE n'a pas été à la hauteur du défi, et peu convaincu par les accords trouvés, que ce soit celui entre l'UE et la Turquie, ou l'accord trouvé au



Conseil européen de juin 2018, qualifié par un participant de « capitulation de l'UE ». Le manque de solidarité à l'égard des pays d'arrivée, notamment l'Italie, est aussi apparu comme une préoccupation des participants. Certains ont relevé que la migration pourrait être favorable à l'Europe pour des raisons démographiques et économiques.

Environnement

La lutte contre le changement climatique a été abordée à plusieurs reprises par les participants, notamment les plus jeunes d'entre eux. C'est l'inquiétude qui prévaut dans les questions posées sur ce sujet, les jeunes observant que les mesures prévues par l'UE sont infimes face aux prévisions du GIEC. La problématique est perçue dans sa complexité, et elle a été liée à la consommation et à la production de viande, tout comme aux défis de santé. La production d'énergies renouvelables a été largement plébiscitée avec un appel à coopérer à différents niveaux.

La gestion des déchets radioactifs a aussi été évoquée dans un appel aux Etats membres à développer des alternatives viables à l'énergie nucléaire.

Education

L'enjeu que représente l'éducation, aux différents âges et niveaux, a surgi de façon quasi systématique au cours des différentes manifestations.

La problématique de **la reconnaissance des diplômes et des qualifications**, qui pose encore problème, a été soulevée, tandis que plusieurs témoignages d'étudiants ont montré que **la mobilité des étudiants** pourrait encore être favorisée. Un certain **manque d'information sur les différents dispositifs européens ciblant la jeunesse** a par ailleurs été pointé du doigt, l'information n'arrivant pas à toucher tous les publics.

L'UE dans le monde

Un certain nombre de questions ont porté sur l'UE dans le monde.

En matière de **politique commerciale**, « la **guerre économique déclarée par les Etats-Unis d'Amérique** » est apparue comme une préoccupation du public.

Pour ce qui est des questions de **sécurité et de défense**, les préoccupations exprimées ont porté sur la nécessité d'une plus grande coopération au niveau des Services secrets et de renseignement européens, mais aussi sur la présence sur le sol européen d'un grand nombre de soldats américains.

Plusieurs voix militantes se sont élevées pour défendre **la cause des droits de l'homme**, le cas de l'Arabie Saoudite étant revenu à plusieurs reprises avec la suggestion d'organiser un boycott de ce pays, et de cesser les ventes d'armes.

La question de **la compétitivité de l'UE** par rapport à ses partenaires dans le monde est apparue de façon prégnante à plusieurs reprises.



En termes de R&D, le besoin d'une **UE forte en matière de recherche et développement** a été exprimé, avec la nécessité de pouvoir faire face dans les batailles technologiques à venir. « L'Europe doit pouvoir rivaliser dans des domaines comme l'intelligence artificielle », a ainsi indiqué un participant. Un autre a demandé si l'Europe va se doter d'**un vrai programme spatial** en mesure de concurrencer les programmes indien et chinois.

La question de la **numérisation de l'économie** a fait l'objet d'un débat thématique. Parmi les préoccupations exprimées, on peut noter le désir de voir apparaître en Europe des équivalents aux GAFAM en matière de traitement des données. Le thème de la **protection des données** a lui aussi compté parmi les préoccupations exprimées par les citoyens ayant participé.

Politique sociale

Au cours des discussions certains participants ont exprimé le désir d'instaurer **une politique sociale commune à toute l'UE** pour faire face aux grandes disparités économiques et sociales entre les différents Etats membres. A titre d'exemple, l'engagement pris au titre de la **garantie pour la jeunesse** a été salué sur le principe, mais critiqué quant à sa mise en œuvre. Certains se sont aussi demandé ce qu'il allait advenir de la **stratégie Europe 2020**, et s'il y aurait une stratégie Europe 2030 pour lui succéder.

Santé

En matière de santé, nombre de questions ont porté sur les mesures mises en œuvre ou envisagées dans des domaines aussi variés que **l'obésité infantile, la santé mentale, le dialogue avec les patients, les discriminations en matière d'accès aux soins** ou encore **l'épilepsie**.

D'autres questions, plus pointues, ont porté sur **l'approche horizontale des questions de santé au sein de la Commission**, sur **le futur cadre financier pluriannuel**, ou encore **la réforme de la PAC et la prise en compte de la qualité nutritionnelle des aliments**.

Une très large majorité des personnes qui se sont exprimées était favorable à l'idée que l'UE ait plus de pouvoir en matière de santé.

Le quotidien d'une région transfrontalière

Le Luxembourg est situé au cœur de la Grande Région et les préoccupations liées à la vie quotidienne dans une région transfrontalière ont trouvé naturellement leur place dans ces consultations. « Les citoyens attendent beaucoup de l'Europe - ils la voient comme elle « devrait être » et non comme elle « est réellement » - et ne comprennent pas comment certaines barrières existent toujours », rapportent ainsi les organisateurs d'un débat.

Les témoignages des participants ont résonné comme un appel à concevoir le développement de différentes politiques, comme les transports, la santé, la fiscalité, avec une vision qui dépasserait les frontières nationales, ce qui permettrait de lever certaines barrières administratives. Un exemple cité



a été celui des licences délivrées par les fédérations sportives qui ne sont pas toujours reconnues par les fédérations d'autres pays membres de l'UE.

V. PROPOSITIONS RECURRENTES ET/OU INNOVANTES VENANT DES CITOYENS

Plusieurs participants, convaincus que si l'Europe a une image aussi négative c'est parce qu'elle n'est pas mise en valeur par les responsables politiques, ont plaidé pour **une modification des discours des responsables politiques**, les appelant à **parler vrai aux citoyens européens**.

A plusieurs reprises, les participants ont insisté sur le fait que l'acquis européen devrait être davantage enseigné, certains proposant **la mise en place d'un curriculum d'éducation à la citoyenneté pour tous les pays de l'UE**, comprenant notamment des informations sur le fonctionnement de l'UE et de ses institutions, et donnant aux jeunes la possibilité de réfléchir à leurs engagements futurs à échelle européenne.

Dans le même ordre d'idées, d'autres participants ont suggéré d'**aller à la rencontre des citoyens avec des jeux / activités sur l'Europe** organisés en parallèle à des manifestations populaires, et ce notamment pour faire connaître l'Europe à des populations qui n'y ont pas ou peu accès.

Autre suggestion faite, les institutions devraient miser sur **la transparence et la participation**, notamment par une utilisation plus diversifiée des nouveaux médias. L'idée est de rendre plus accessibles les prises de décision et de les diffuser, par exemple par le biais de vidéo-clips participatifs.

A plusieurs reprises, les participants ont émis le souhait de **la mise en place d'un processus continu de consultations citoyennes**, certains insistant sur l'organisation d'une participation citoyenne indépendante, d'autres soulignant l'importance de faire remonter les attentes des résidents européens vers l'UE.

L'idée de **favoriser l'apprentissage des langues étrangères** et de **promouvoir le multilinguisme dès le plus jeune âge** a compté parmi les suggestions faites le plus souvent au cours du processus de consultations citoyennes, et ce y compris par le biais de l'envoi spontané de propositions aux organisateurs. Plusieurs participants ont ainsi encouragé le développement de classes bilingues et la tenue d'échanges linguistiques, que ce soit à l'école primaire, ou dans le secondaire, en proposant notamment la possibilité à chaque lycéen de vivre à l'étranger et d'y fréquenter un établissement scolaire pour un trimestre ou un semestre. D'autres ont souligné aussi la nécessité de promouvoir l'apprentissage des langues étrangères dans le monde du travail. Les participants ont tous formulé là un désir de voir émerger par ce biais un sentiment de citoyenneté européenne.

Plusieurs propositions ont été faites en matière de **migrations**. Sur la question de la solidarité entre Etats membres, les participants ont souligné **la nécessité de faire des concessions et des compromis**, mais aussi proposé que **les aides financières soient redistribuées de manière à « récompenser » les Etats qui font preuve de solidarité**.



Pour ce qui est de **l'accueil de réfugiés**, perçu par les participants comme un devoir et une responsabilité de tous les Etats membres, il a aussi été proposé d'**instaurer une éducation aux valeurs pour les nouveaux arrivants** afin d'assurer leur intégration rapide et efficace dans leur société d'accueil.

Face au sort des migrants tentant de rejoindre l'Europe pour des motifs économiques, une participante a suggéré d'apporter **une solution à travers la politique commerciale de l'UE**, qui continue de vendre à bas prix de nombreux produits dans les pays africains où les jeunes se retrouvent sans perspective d'avenir.

Une autre participante a proposé que **le Règlement Dublin donne la possibilité aux migrants de choisir leur pays de destination finale pour des raisons humanitaires**.

Pour les nombreux participants soucieux de **la compétitivité de l'UE dans le monde**, il convient de poursuivre les efforts pour **encourager les innovations numériques en abolissant les obstacles administratifs à la création d'entreprises**, en **maintenant les investissements dans le domaine de la recherche** et en **encourageant l'innovation afin de rester compétitif au niveau mondial**.

Devant les transformations en cours dans le monde du travail et le **risque de rupture sociale** qui pourrait survenir, il a été proposé d'**introduire un revenu de base inconditionnel**.

Pour mieux **prendre en compte la spécificité des régions frontalières**, il a été suggéré de prévoir des outils spécifiques, des chambres idoines pour que les zones frontalières puissent davantage influencer, alerter sur les conséquences des politiques mises en place.

En termes de **transport**, enjeu majeur pour la vie quotidienne de dizaines de milliers de travailleurs frontaliers dans la région, il a été suggéré de promouvoir davantage les lignes transfrontalières et il a été proposé de prévoir une coordination entre les organismes compétents sur les tarifs pour avoir une homogénéité frontalière.

En matière de **développement territorial des zones frontalières**, il a été proposé de trouver des nouvelles synergies transfrontalières avec des « zones d'expérimentation », notamment au niveau fiscal.

Les participants ont souligné **l'importance des petits projets qui donnent une dynamique européenne au développement des territoires**, mais ils ont aussi pointé les noms peu évocateurs des fonds structurels existants et le manque de visibilité du soutien de l'UE à de nombreux projets.